

Критерии максимально допустимой численности устанавливаются для тех видов охотничьих ресурсов, которые в результате своей жизнедеятельности способны оказывать выраженное влияние на состояние самой среды обитания или популяции других видов. При превышении максимальных пределов плотности населения такие виды животных угнетающе воздействуют на экосистему, нарушая ее равновесие. К их числу относятся волк, шакал, лисица, европейская косуля, кабан. Однако при современной численности последних двух видов, вред наносимый ими, не существенен.

Информация об ограничении предельных значений максимальной численности данной группы видов охотничьих ресурсов, установленном приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 138, представлена в таблице 28.

Вышеуказанным приказом устанавливается также, что в отношении остальных видов охотничьих ресурсов показатели максимальной численности не устанавливаются. Таким образом, отсутствуют правовые основания для установления ограничений максимальной численности всех видов охотничьих ресурсов Республики Дагестан, не указанных в таблице 51.

Таблица 51

Показатели максимально допустимой численности отдельных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Дагестан
(в соответствии с приказом № 138 Минприроды России)

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Максимальная численность в пригодных местообитаниях (особей/1000 га)
1	Косуля	до 80
2	Кабан	до 20
3	Медведь	до 2
4	Волк	до 0.05
5	Шакал	до 0.1
6	Лисица	до 1
7	Корсак	до 1
8	Енотовидная собака	до 1

Расчет абсолютных показателей максимальной численности вышеуказанных видов охотничьих ресурсов должен быть осуществлен на основе критериев численности и материалов внутрихозяйственного охотустройства, позволяющих детально уточнить площади пригодных местообитаний.

Понятие емкости охотничьих угодий (оптимальной численности) и хозяйственно-целесообразной численности отличаются. Последнее рассчитывается в соответствии с утвержденными рекомендуемыми критериями относитель-

ной численности (плотности населения) животных, определяемыми на основе анализа качества различных местообитаний, и требованиями хозяйственной деятельности на территории охотничьих угодий.

Хищные млекопитающие семейства собачьи (волк, шакал, лисица, енотовидная собака) являются достаточно популярными объектами любительской и спортивной охоты на территории Республики Дагестан. В данной связи более высокие показатели численности этих видов повысят и результативность мероприятий по их добыче. Оптимальная численность данных видов несколько выше хозяйственно-целесообразной. Однако численность этих хищников не должна превышать предельных значений, установленных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 138. В данной связи с целью исключения противоречий нормам федерального законодательства для территории охотничьих угодий Республики Дагестан утверждается хозяйственно-целесообразная численность волка, шакала, лисицы, корсака и енотовидной собаки, соответствующая предельно допустимым максимальным критериям (таблица 52).

Таблица 52

**Относительные показатели хозяйственно-целесообразной численности
(плотности населения) охотничьих ресурсов в угодьях различного
бонитета на территории Республики Дагестан**

Виды охотничьих ресурсов	Хозяйственно-целесообразная численность для угодий различного бонитета (особей /1000 га)				
	I (хорошие)	II (выше среднего)	III (средние)	IV (ниже среднего)	V (плохие)
Тур дагестанский	84 – 56 (70)**	36 – 55 (46)	21 – 35 (28)	2 – 20 (14)	<7 (2)
Косуля европейская	10 – 15 (12.5)	6.5 – 14.9 (10.7)	4 – 6 (5)	1.5 – 3.9 (2.7)	<1.5 (0.4)
Кабан	9 – 13 (11)	6 – 8 (7)	4 – 4 (4.5)	1 – 3 (2)	<1 (0.7)
Медведь*	1 – 1.4 (1.2)	0.7 – 0.9 (0.8)	0.4 – 0.6 (0.5)	0.2 – 0.3 (0.25)	0.1
Куница	8 – 12 (10)	6 – 8 (7)	3 – 6 (4.5)	1 – 3 (2)	0.1 – 1 (0.5)
Барсук*	3.4 – 4.7 (4)	2.2 – 3.3 (2.7)	1.3 – 2.1 (1.7)	0.5 – 1.2 (0.9)	<0.5 (0.2)
Белка обыкновенная	37 – 55 (46)	24 – 36 (30)	13 – 23 (18)	6 – 12 (9)	<6 (3)
Заяц-русак	46 – 69 (58)	30 – 45 (38)	17 – 29 (23)	7 – 16 (12)	< 7 (3.5)

Фазан	68 – 102 (85)	44 – 67 (56)	25 – 43 (34)	10 – 24 (17)	<10 (5)
Серая куропатка	32 – 48 (40)	21 – 31 (26)	11 – 20 (16)	5 – 10 (7.5)	<5 (2.4)
Кеклик	17 – 26 (22)	11 – 16 (13.5)	6 – 10 (8)	3 – 5 (4)	<3 (1.3)

* Для зимоспящих видов указана предпромысловая численность.

** В скобках приведен усредненный показатель оптимальной плотности населения.

Численность отдельных видов охотничьих ресурсов (кабан, медведь, косяля), обитающих в условиях значительного антропогенного воздействия, имеет меньшие показатели, чем максимальные плотности населения данных видов, установленные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 138. В данном случае хозяйственно-целесообразная численность диких копытных животных и большинства массовых видов охотничьей фауны устанавливается равной оптимальным значениям их численности, но она должна быть не ниже численности, установленной для IV класса охотхозяйственного бонитета.

Критерии плотности населения основных видов охотничьих ресурсов, на основе которых может быть произведен расчет абсолютных показателей хозяйственно-целесообразной численности охотничьих ресурсов в угодьях различного бонитета на территории региона приведены в таблице 52. Данные относительных показателей хозяйственно-целесообразной численности охотничьих ресурсов подлежат обязательному учету при разработке проектов внутрихозяйственного охотустройства охотничьих угодий на территории региона. На их основе должен производиться расчет абсолютных показателей хозяйственно-целесообразной численности того или иного вида охотничьих ресурсов в угодье с учетом показателей средневзвешенного охотхозяйственного бонитета и пригодной для обитания данного вида площади угодья, которые уточняются в процессе внутрихозяйственного проектирования.

В таблице 53 представлены сравнительные данные по абсолютным расчетным показателям хозяйственно-целесообразной численности охотничьих ресурсов в разрезе муниципальных образований Республики Дагестан и последних данных о фактической численности охотничьих ресурсов (сведения государственного охотхозяйственного реестра). Расчет абсолютных показателей хозяйственно-целесообразной численности охотничьих ресурсов по муниципальным районам региона произведен на основе проведенной обобщенной качественной оценки среды обитания охотничьих ресурсов.

**Абсолютные показатели хозяйственно-целесообразной
и фактической численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях
на территории муниципальных районов Республики Дагестан
(по данным мониторинга 2014 года)**

№	Наименование районов	Показатели абсолютной численности охотничьих ресурсов					
		кабан			коосуля ¹		
		Хозяйствен но- целесообра зная (особей)	Фактичес кая (особей)	Отношение фактической к хозяйственно- целесообразной (%)	Хозяйствен но- целесообра зная (особей)	Фактичес кая (особей)	Отношение фактической к хозяйственно- целесообразной (%)
1	Ногайский	вид не обитает			вид не обитает		
2	Тарумовский	15	15	100	вид не обитает		
3	Кизлярский	76	9	12	вид не обитает		
4	Бабаюртовский	130	74	57	вид не обитает		
5	Хасавюртовский	179	166	93	82	134	163
6	Кизилюртовский	26	33	127	вид не обитает		
7	Кумторкалинский	7	12	171	вид не обитает		
8	г. Махачкала	вид не обитает			вид не обитает		
9	Новолакский	81	25	31	25	20	80
10	Казбековский	184	100	54	120	158	132
11	Буйнакский	373	228	61	334	296	89
12	Карабудахкентский	78	146	187	90	125	139
13	Сергокалинский	173	77	44	62	57	92
14	Каякентский	13	79	608	35	63	180
15	Кайтагский	96	64	67	103	118	115
16	Дербентский	12	0	0	вид не обитает		
17	Табасаранский	64	40	62	16	149	931
18	Магарамкентский	22	40	182	64	84	131
19	Гумбетовский	17	30	188	14	27	193
20	Унцукульский	46	78	170	52	96	11
21	Гергебильский	вид не обитает			вид не обитает		
22	Левашинский	23	14	61	вид не обитает		
23	Ботлихский	189	147	78	111	128	115
24	Ахвахский	45	46	102	29	34	117
25	Хунзахский	27	42	156	41	46	112
26	Гунибский	29	63	217	71	84	118
27	Акушинский	вид не обитает			вид не обитает		
28	Дахадаевский	30	43	143	35	71	203
29	Лакский	23	23	100	20	12	60
30	Кулинский	вид не обитает			45	42	93
31	Агульский	вид не обитает			вид не обитает		
32	Хивский	45	32	71	41	94	229
33	Курахский	7	17	243	18	0	0
34	Сулейман-Стальский	210	195	93	110	62	56
35	Цумадинский	60	86	143	148	146	99
36	Шамильский	95	156	164	226	227	100
37	Тляртинский	162	55	33	65	192	295
38	Чародинский	26	163	627	135	113	84
39	Цунтинский	100	113	113	283	389	137
40	Рутульский	33	26	79	178	147	83
41	Ахтынский	5	17	340	вид не обитает		
42	Докузпаринский	1	2	200	вид не обитает		
Итого		2702	2456	91	2553	3114	122
№	Наименования районов	Показатели абсолютной численности охотничьих ресурсов					
		тур ¹			медведь ¹		

		Хозяйственно-целесообразная (особей)	Фактическая (особей)	Отношение фактической к хозяйственно-целесообразной (%)	Хозяйственно-целесообразная (особей)	Фактическая (особей)	Отношение фактической к хозяйственно-целесообразной (%)
1	Ногайский		вид не обитает			вид не обитает	
2	Тарумовский		вид не обитает			вид не обитает	
3	Кизлярский		вид не обитает			вид не обитает	
4	Бабаюртовский		вид не обитает			вид не обитает	
5	Хасавюртовский		вид не обитает			вид не обитает	
6	Кизилюртовский		вид не обитает			вид не обитает	
7	Кумторкалинский		вид не обитает			вид не обитает	
8	г. Махачкала		вид не обитает			вид не обитает	
9	Новолакский		вид не обитает		1	2	200
10	Казбековский		вид не обитает		33	15	45
11	Буйнакский		вид не обитает		21	6	29
12	Карабудахкентский		вид не обитает		2	0	0
13	Сергокалинский		вид не обитает		10	10	100
14	Каякентский		вид не обитает				вид не обитает
15	Кайтагский		вид не обитает		23	14	61
16	Дербентский		вид не обитает				вид не обитает
17	Табасаранский		вид не обитает		15	10	67
18	Магарамкентский		вид не обитает		1	0	0
19	Гумбетовский		вид не обитает		1	7	700
20	Унцукульский		вид не обитает		3	6	200
21	Гергебильский		вид не обитает				вид не обитает
22	Левашинский		вид не обитает				вид не обитает
23	Ботлихский		вид не обитает		7	12	171
24	Ахвахский	6	24	400	2	4	200
25	Хунзахский		вид не обитает				вид не обитает
26	Гунибский		вид не обитает		1	4	400
27	Акушинский		вид не обитает				вид не обитает
28	Дахадаевский		вид не обитает		3	6	200
29	Лакский	770	120	16			вид не обитает
30	Кулинский	280	200	71			вид не обитает
31	Агульский	140	120	86			вид не обитает
32	Хивский		вид не обитает		3	6	200
33	Курахский	210	210	100	2	4	200
34	Сулейман-Стальский		вид не обитает		10	6	60
35	Цумадинский	1190	810	68	24	16	67
36	Шамильский	630	771	122	17	19	112
37	Тляратинский	2800	1867	67	43	21	49
38	Чародинский	3150	2320	102	7	10	143
39	Цунтинский	2070	1566	76	40	36	90
40	Рутульский	3565	1730	48	8	17	213
41	Ахтынский	920	810	88	4	4	100
42	Докузпаринский	875	820	94	1	3	300
Итого		16606	11368	69	282	238	84
№	Наименования районов	Показатели абсолютной численности охотничьих ресурсов					
		барсук*			куницы		
		Хозяйственно-целесообразная (особей)	Фактическая (особей)	Отношение фактической к хозяйственно-целесообразной (%)	Хозяйственно-целесообразная (особей)	Фактическая (особей)	Отношение фактической к хозяйственно-целесообразной (%)
1	Ногайский		вид не обитает				вид не обитает
2	Тарумовский		вид не обитает				вид не обитает
3	Кизлярский		вид не обитает				вид не обитает
4	Бабаюртовский		вид не обитает				вид не обитает
5	Хасавюртовский	24	30	125	27	57	211
6	Кизилюртовский		вид не обитает		32	15	47
7	Кумторкалинский		вид не обитает				вид не обитает

8	г. Махачкала	вид не обитает			вид не обитает		
9	Новолакский	20	39	195	50	35	70
10	Казбековский	96	179	186	240	203	85
11	Буйнакский	125	171	137	218	443	203
12	Карабудахкентский	90	94	104	150	173	115
13	Сергокалинский	98	46	47	230	141	61
14	Каякентский	35	31	89	130	71	55
15	Кайтагский	103	93	90	58	115	26
16	Дербентский	40	30	75	47	35	74
17	Табасаранский	36	46	128	182	123	67
18	Магарамкентский	51	62	122	58	51	88
19	Гумбетовский	20	34	170	23	0	0
20	Унцукульский	41	56	137	72	41	57
21	Гергебильский	30	25	83	22	35	77
22	Левашинский	9	7	78	15	17	113
23	Ботлихский	42	73	174	73	63	86
24	Ахвахский	27	29	107	48	33	69
25	Хунзахский	15	28	187	27	48	178
26	Гунибский	38	48	126	63	52	82
27	Акушинский	2	6	300	12	0	0
28	Дахадаевский	22	51	232	59	64	108
29	Лакский	2	7	350	8	14	175
30	Кулинский	1	4	400	8	11	138
31	Агульский	5	10	200	23	22	96
32	Хивский	26	41	158	68	70	103
33	Курахский	7	10	143	25	7	28
34	Сулейман-Стальский	88	62	70	99	69	70
35	Цумадинский	27	54	200	207	120	58
36	Шамильский	36	98	272	95	111	117
37	Гляртинский	65	63	97	108	143	132
38	Чародинский	34	62	182	57	58	102
39	Цунгинский	96	77	80	255	215	84
40	Рутульский	15	48	320	122	142	116
41	Ахтынский	8	30	375	61	54	89
42	Докузпаринский	1	7	700	10	5	50
Итого		1375	1751	127	2982	2856	96
№	Наименования районов	Показатели абсолютной численности охотничьих ресурсов					
		заяц-русак			белка обыкновенная		
		Хозяйственно-целесообразная, (особей)	Фактическая (особей)	Отношение фактической к хозяйственно-целесообразной (%)	Хозяйственно-целесообразная (особей)	Фактическая (особей)	Отношение фактической к хозяйственно-целесообразной (%)
1	Ногайский	2954	989	33	вид не обитает		
2	Тарумовский	774	1107	143	вид не обитает		
3	Кизлярский	2844	1764	62	вид не обитает		
4	Бабаюртовский	2748	2273	83	вид не обитает		
5	Хасавюртовский	1548	998	64	18	98	544
6	Кизилюртовский	528	459	87	вид не обитает		
7	Кумторкалинский	1248	848	68	вид не обитает		
8	г. Махачкала	102	192	188	вид не обитает		
9	Новолакский	240	203	85	230	228	99
10	Казбековский	672	533	79	1104	1087	98
11	Буйнакский	1962	1651	84	281	168	60
12	Карабудахкентский	466	754	162	100	172	172
13	Сергокалинский	182	200	110	207	187	90
14	Каякентский	768	272	35	117	97	83
15	Кайтагский	231	197	85	526	446	85
16	Дербентский	259	298	115	71	117	165
17	Табасаранский	936	576	62	365	333	91
18	Магарамкентский	564	341	60	115	166	144

19	Гумбетовский	231	262	113	90	68	76
20	Унцукульский	648	465	72	309	168	54
21	Гергебильский	396	320	81	330	175	53
22	Левашинский	924	350	38	59	42	71
23	Ботлихский	804	678	84	478	247	52
24	Ахвахский	1624	216	13	267	154	58
25	Хунзахский	3132	453	14	175	100	57
26	Гунибский	2242	630	28	423	340	80
27	Акушинский	1380	470	34	47	17	36
28	Дахадаевский	1702	365	21	234	181	77
29	Лакский	828	584	71	15	17	113
30	Кулинский	1472	364	25	вид не обитает		
31	Агульский	1794	406	23	92	63	68
32	Хивский	1786	232	13	450	161	36
33	Курахский	4002	751	19	161	33	20
34	Сулейман-Стальский	2432	268	11	660	243	37
35	Цумадинский	4408	568	23	885	423	48
36	Шамильский	3306	655	20	633	490	77
37	Тляртинский	1748	514	29	432	407	94
38	Чародинский	6670	565	8	580	267	46
39	Цунтинский	4989	660	13	1698	783	46
40	Рутульский	4991	1155	23	299	372	124
41	Ахтынский	2484	880	35	166	69	42
42	Докузпаринский	432	410	95	вид не обитает		
Итого		73451	25876	35	11617	7919	68
		Показатели абсолютной численности охотничьих ресурсов					
№	Наименования районов	фазан			серая куропатка		
		Хозяйственно-целесообразная (особей)	Фактическая (особей)	Отношение фактической к хозяйственно-целесообразной (%)	Хозяйственно-целесообразная (особей)	Фактическая (особей)	Отношение фактической к хозяйственно-целесообразной (%)
1	Ногайский	1624	857	53	2014	2070	103
2	Тарумовский	1624	1947	120	461	1103	239
3	Кизлярский	1960	2262	115	1763	2811	159
4	Бабаюртовский	4200	1689	40	1538	1883	122
5	Хасавюртовский	816	550	67	1762	1162	66
6	Кизилюртовский	504	422	84	255	402	158
7	Кумторкалинский	896	656	73	686	833	121
8	г. Махачкала	34	40	118	150	168	112
9	Новолакский	85	127	149	272	273	100
10	Казбековский	вид не обитает			936	509	54
11	Буйнакский	вид не обитает			2032	1828	90
12	Карабудахкентский	вид не обитает			780	812	104
13	Сергокалинский	вид не обитает			448	281	63
14	Каякентский	272	80	29	308	558	181
15	Кайтагский	вид не обитает			560	540	96
16	Дербентский	406	203	50	473	366	77
17	Табасаранский	вид не обитает			563	420	75
18	Магарамкентский	306	198	65	576	411	71
19	Гумбетовский	вид не обитает			495	295	60
20	Унцукульский	вид не обитает			405	360	89
21	Гергебильский	вид не обитает			528	320	61
22	Левашинский	вид не обитает			185	248	134
23	Ботлихский	вид не обитает			480	480	100
24	Ахвахский	вид не обитает			432	251	58
25	Хунзахский	вид не обитает			405	362	89
26	Гунибский	вид не обитает			443	286	65
27	Акушинский	вид не обитает			450	264	59
28	Дахадаевский	вид не обитает			503	558	111
29	Лакский	вид не обитает			166	238	143

30	Кулинский	вид не обитает	154	172	112		
31	Агульский	вид не обитает	585	284	49		
32	Хивский	вид не обитает	353	170	48		
33	Курахский	вид не обитает	480	431	90		
34	Сулейман-Стальский	вид не обитает	390	503	129		
35	Цумадинский	вид не обитает	3016	330	11		
36	Шамильский	вид не обитает	2440	541	22		
37	Тляратинский	вид не обитает	910	408	45		
38	Чародинский	вид не обитает	1794	488	27		
39	Цунтинский	вид не обитает	2626	607	23		
40	Рутульский	вид не обитает	3440	1161	34		
41	Ахтынский	вид не обитает	2886	567	20		
42	Докузпаринский	вид не обитает	936	340	36		
Итого		12727	9031	71	40079	26094	65
№	Наименования районов	Показатели абсолютной численности охотничьих ресурсов					
		кеклик					
		Хозяйственно-целесообразная (особей)	Фактическая (особей)		Отношение фактической к хозяйственно-целесообразной (%)		
1	Ногайский	вид не обитает					
2	Тарумовский	вид не обитает					
3	Кизлярский	вид не обитает					
4	Бабаюртовский	вид не обитает					
5	Хасавюртовский	114	121		106		
6	Кизилюртовский	вид не обитает					
7	Кумторкалинский	вид не обитает					
8	г. Махачкала	вид не обитает					
9	Новолакский	165	158		96		
10	Казбековский	99	394		398		
11	Буйнакский	1441	1096		76		
12	Карабудахкентский	280	510		182		
13	Сергокалинский	264	159		60		
14	Каякентский	136	243		179		
15	Кайтагский	48	226		471		
16	Дербентский	32	64		200		
17	Табасаранский	162	180		111		
18	Магарамкентский	112	212		189		
19	Гумбетовский	160	334		209		
20	Унцукульский	112	226		202		
21	Гергебильский	135	186		138		
22	Левашинский	200	278		139		
23	Ботлихский	726	477		66		
24	Ахвахский	240	196		82		
25	Хунзахский	200	248		124		
26	Гунибский	176	220		125		
27	Акушинский	572	350		61		
28	Дахадаевский	338	271		80		
29	Лакский	272	390		143		
30	Кулинский	682	350		51		
31	Агульский	748	458		61		
32	Хивский	216	179		83		
33	Курахский	170	354		208		
34	Сулейман-Стальский	230	217		94		
35	Цумадинский	581	790		136		
36	Шамильский	572	585		102		
37	Тляратинский	160	287		179		
38	Чародинский	513	830		162		
39	Цунтинский	447	517		116		
40	Рутульский	938	1600		171		
41	Ахтынский	466	840		180		

42	Докузпаринский	203	200	98
Итого		11910	13746	115

*Показатели хозяйственно-целесообразной численности видов, в отношении которых утверждается лимит добычи, могут применяться только в том случае, если они превышают показатели минимальной численности данных видов.

6.5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не утверждается лимит добычи

В соответствии с частью первой статьи 38 Закона об охоте, поддержание охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем сохранить их численность в пределах, необходимых для расширенного воспроизводства, обеспечивается путем разработки и соблюдения нормативов и норм в области добычи и сохранения охотничьих ресурсов.

Частью пятой статьи 38 определено, что разработка норм в области добычи и сохранения охотничьих ресурсов, в том числе норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, отнесена к компетенции органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Статьей 24 вышеуказанного Закона об охоте определено, что объем допустимой добычи (лимит добычи) отдельных видов охотничьих ресурсов исчисляется на основе нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов. При этом частью 12 данной статьи установлено, что добыча охотничьих ресурсов, в отношении которых не утверждается лимит добычи, осуществляется в соответствии с нормативами и нормами в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Следовательно, нормирование добычи видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитом их добычи, осуществляется на основании нормативов допустимого изъятия, а нормирование добычи видов охотничьих ресурсов, в отношении которых лимит добычи не утверждается, осуществляется в соответствии с нормативами допустимого изъятия и нормами допустимой добычи.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов утверждены приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 138.

В соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 138 нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи охотничьих ресурсов, установлены только для следующих видов, отнесенных к охотничьим ресурсам, обитающим на территории Республики Дагестан: куница, улар. Приказом Министерства природных ресурсов и

экологии Российской Федерации от 11 июля 2013 г. № 236 кабан был исключен из списка видов охотничьих ресурсов, в отношении которых утверждается лимит добычи.

Таким образом, из числа видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории республики, добыча которых осуществляется без утверждения лимита, нормативы допустимого изъятия разработаны только для кабана, куницы лесной, куницы каменной, улара (таблица 54). Следовательно, предельные сезонные объемы добычи данных охотничьих ресурсов не должны превышать критериев, установленных нормативами их допустимого изъятия.

Таблица 54

**Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов,
добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи
охотничьих ресурсов в Республике Дагестан
(в соответствии с приказом № 138 Минприроды России)**

№ п/п	Наименование охотничьего ресурса	Норматив допустимого изъятия (% от весенней численности)
1	Куницы (лесная, каменная)	до 35
2	Сурок	до 40
3	Кабан	от 3 до 80

Для видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи (в том числе массовых видов охотничьих ресурсов), нормативы допустимого изъятия не устанавливаются (приказ Минприроды России от 30.04.2010 г. № 138). Утверждение сезонных норм добычи массовых видов охотничьих ресурсов, в отношении которых Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации нормативы допустимого изъятия не установлены, будет противоречить нормам действующего законодательства. Так как в данном случае на уровне субъекта будут фактически утверждены не нормы, а нормативы добычи, установление которых в соответствии со статьей 38 Закона об охоте находится в исключительной компетенции федеральных органов власти.

В данной связи в составе настоящей Схемы утверждаются научные рекомендации по установлению суточных норм добычи охотничьих ресурсов на территории региона.

Нормирование добычи осуществляется на основе анализа размера прироста и факторов, его определяющих. При планировании использования охотничьих ресурсов основной задачей является расчет промыслового изъятия только той части популяции, добыча которой позволит сохранить воспроизводственное поголовье популяции на уровне, необходимом для получения репродуктивного прироста, который компенсирует изъятие.

Таким образом, основными показателями для расчета нормы добычи какого-либо вида охотничьих ресурсов в угодье являются его численность, усредненная производительность (бонитет) угодья для данного вида (который и является одним из важнейших критериев, определяющих численность).

Качество условий обитания (угодья, климат, особенности хозяйственной деятельности, наличие врагов, конкурентов и другие) определяет не только производительность тех или иных используемых для ведения охотничьего хозяйства территорий, но и размеры прироста численности обитающей на них популяций дичи. Изменение величины прироста в местообитаниях, относящихся к разным классам повидовых бонитетов, для большинства представителей охотничьей фауны подчинено закономерности, в соответствии с которой прирост численности животных в условиях I бонитета вдвое выше, а в условиях IV бонитета – вчетверо ниже, чем в условиях III бонитета. Указанные различия в приросте численности настолько значительны, что требуют корректировки норм добычи в зависимости от качества (бонитета) местообитаний в Республике Дагестан. При I бонитете нормы изъятия животных могут быть вдвое больше, а при IV бонитете должны быть в четыре раза меньше, чем принятые усредненные нормы (Указания по проектированию охотничьих и лесохозяйственных хозяйств, 1989).

Одним из важнейших критериев установления норм добычи является принцип рационального, неистощимого использования популяций охотничьих ресурсов с учетом качества различных местообитаний и их фактической производительности.

Бонитет угодий для каждого вида охотничьих ресурсов окончательно и детально уточняется при проведении внутривладельческого охотустройства.

До выполнения юридическими лицами и гражданами, заключившими охотхозяйственные соглашения, внутривладельческого охотустройства, а также в общедоступных угодьях, при установлении норм добычи охотничьих ресурсов следует ориентироваться на средневзвешенные бонитеты угодий по муниципальным районам республики.

Угодья высокого бонитета не всегда будут «заполнены» охотничьими ресурсами в пределах своей емкости. При определенном стечении обстоятельств (эпизоотии, неблагоприятный по погодным условиям год и другие условия) численность какого-либо вида в «хороших» угодьях может быть на уровне «средних» или «ниже средних». На заполнение угодий теми или иными видами охотничьих ресурсов может оказывать существенное влияние и антропогенный фактор, в том числе изменяющийся ежегодно уровень суммарной нагрузки охотников на каждое угодье.

В данной связи следует учитывать, что утверждаемые нормы добычи для каждого класса бонитета применимы лишь при условии достижения видом показателей хозяйственно-целесообразной численности, установленных для данного бонитета. Если фактическая численность вида снизилась до уровня другого класса бонитета, норму добычи также следует снизить до соответствующих показателей.

Для тех видов охотничьих ресурсов, в отношении которых установление хозяйственно-целесообразной численности затруднительно (пролетные птицы), следует при установлении норм добычи ориентироваться только на бонитеты угодий в соответствии с таблицей 55.

Таблица 55

Индивидуальные суточные нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита и нормативов допустимого изъятия (для охотничьих угодий на территории Республики Дагестан)

Вид (группа видов) охотничьих ресурсов	Предельные нормы добычи (в сутки на охотника) для угодий различного бонитета (особей)				
	I (лучшие)	II (хорошие)	III (средние)	IV (нижесредние)	V (плохие)
Заяц-русак	3	2	1	1	0*
Серая куропатка	7	5	3	1	0*
Кеклик	7	5	3	1	0*
Фазан	7	5	3	1	0*
Перепел	7	5	3	1	0*
Дикие голуби	20	15	10	3	1*
Дикие утки	15	13	10	3	1*
Лысуха	15	13	10	3	1*
Дикие гуси	5	4	2	1	0*
Вальдшнеп	5	4	2	1	0*
Прочие кулики	20	15	10	3	1*

* В угодьях V класса бонитета использовать ресурсы популяций различных видов охотничьих ресурсов нежелательно.

Нормы добычи некоторых видов хищных млекопитающих не утверждаются на том основании, что их фактическая многолетняя численность на территории охотничьих угодий региона, превышает, как правило, максимальные пределы, установленные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 138. Между тем данные виды при превышении нормативов численности способны оказывать угнетающее воздействие на популяции других животных, в том числе видов, отнесенных к охотничьим ресурсам.

Для отдельных видов пушных животных (ондатра, енотовидная собака, енот-полоскун, белка обыкновенная), отнесенных Законом Республики Дагестан от 5 октября 2012 г. № 64 «О регулировании отдельных отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Республики Дагестан» к объектам промысловой охоты, утверждение индивидуальных суточных норм добычи не целесообразно. Индивидуальные сезонные нормы добычи данных видов могут устанавливаться в зависимости от общих планируемых объемов заготовки пушно-меховой продукции промысловой добычи охотничьих ресурсов в Республике Дагестан.

6.6. Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов на территории Республики Дагестан

Мероприятия по учету численности охотничьих ресурсов, выполненные на высоком научно-методическом и организационном уровне, позволяют получить максимально достоверные кадастровые сведения о состоянии охотничьих ресурсов. Подобные сведения составляют особо значимую часть информации, необходимой для системного планирования и управления в сфере охраны и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Таким образом, научно-методическое сопровождение учетных работ необходимо рассматривать в качестве важной и неотъемлемой составляющей государственного учета численности охотничьих ресурсов.

Для некоторых видов охотничьих ресурсов, являющихся для территории Республики Дагестан массовыми объектами добычи, в течение многолетнего периода учетные работы не проводились. Это прежде всего представители пернатой дичи с непостоянным статусом пребывания в регионе (перелетные виды птиц: дикие голуби, перепел, болотно-луговая дичь, вальдшнеп).

Отсутствие данных по отдельным видам охотничьих ресурсов объясняется тем, что методы их учета не разработаны (например, это касается птиц отряда пастушковые и голубиные). Такие животные, как водяная полевка, хомяки, суслики, ласка, практически не имеют значения как объекты добычи, а учеты численности этих видов требуют отдельных методов и достаточно трудоемки. Отдельные виды охотничьих ресурсов в традиционные для региона сроки проведения учетных работ (февраль) находятся в состоянии спячки, в связи с чем «выпадают» из разряда учитываемых.

Положение о составе и порядке ведения государственного охотхозяйственного реестра, утвержденное приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, предусматривает предоставление кадастровых сведений о численности довольно широкого списка видов охотничьих ре-

сурсов. Таким образом, в ревизионный период действия настоящей Схемы нельзя будет ограничиваться минимальным набором учетных методик, традиционно применявшихся на территории субъекта для получения сведений о численности сравнительно узкого спектра видов.

Требования законодательства в сфере добычи и сохранения охотничьих ресурсов обязывают значительно расширить видовой спектр выполняемых учетных работ и, соответственно, применять большее количество методов учета, оптимальных для того или иного вида охотничьих ресурсов, поскольку, чем более видоспецифичными и разнообразными будут методы и приемы учета, тем выше будет достоверность получаемых сведений о численности каждого вида охотничьих ресурсов.

В настоящее время на территории Республики Дагестан для оценки численности охотничьих животных применяется ряд методик, прошедших успешную апробацию в природно-климатических условиях региона.

Комплекс утверждаемых для использования инструктивно-методических материалов разработан на основе анализа и апробации методических указаний по проведению учетных работ (Методы учета охотничьих животных в лесной зоне, 1973; Методы учета численности основных видов охотничьих животных для охотничьих хозяйств системы «Росохотрыболовсоюз», 1989; Методическое руководство по учету численности охотничьих животных в лесном фонде Российской Федерации. 578 ОНП и ОХТ, 1997; Методические рекомендации по организации, проведению и обработке данных зимнего маршрутного учета охотничьих животных в России, 2009), отдельных методик учетных работ.

Далее приведены основные методы, рекомендованные для применения в целях осуществления мониторинга популяций охотничьих ресурсов наиболее пригодные в условиях Республики Дагестан.

Учет прогоном на пробных площадях

При отсутствии устойчивого снежного покрова или глубокоснежье следует проводить учет шумовым прогоном. Данным методом учитывают кабана, оленя, косулю, безоарового козла, зайца-русака, лисицу, шакала и другие виды, обитающие в охотничьих угодьях, расположенных в равнинной и предгорной охотхозяйственных зонах, а также на отдельных территориях высокогорной зоны, где особенности рельефа позволяют осуществлять учет данным методом. Учеты по этому методу можно проводить как в лесных угодьях, так и в тростниковых займищах.

Работы по учету животных данным методом проводятся в несколько этапов: а) закладка пробных площадок; б) прогон площадок и учет животных; в) обработка данных.

Площадка для прогона копытных имеет размер 4000-5000 м x 1000 м (400-500 га), для прочих видов 100-200 га. Размер площадок должен соответствовать физическим возможностям учетной группы в осуществлении прогона. Пробные площадки закладывают в охотничьих угодьях таким образом, чтобы их общая площадь не была менее 10 % от общей площади, пригодной к обитанию учитываемых видов на территории хозяйства. Процентное соотношение площадей различных элементов среды обитания (типология угодий) на этих площадках должно соответствовать таковому в охотничьем хозяйстве (угодье) в целом. Данные по площадям учетных площадок заносят в специальную форму по таблице 56.

Таблица 56

**Форма записи распределения типов угодий
на пробных площадках и охотничьих угодьях**

Номера площадок	Общая площадь (га)	Типы угодий	Площадь (га)	Процент площадей на площадке (%)	Процент площадей в ООПТ (%)	Отклонения (%)
№ 1		лесные				
		полевые				
		болотные				
№ 2		лесные				
		полевые				
		болотные				
№ 3		лесные				
		полевые				
		болотные				
Итого в охотничьих угодьях		лесные				
		полевые				
		болотные				

Границы пробной площадки должны хорошо просматриваться, поэтому их следует прокладывать по достаточно широким просекам, границам лесного массива с открытыми угодьями, болотами, вырубками и т. п.

На одной из коротких сторон пробной площадки размещаются загонщики на расстоянии друг от друга не более 100 м; на боковых длинных и второй короткой сторонах размещаются наблюдатели (их должно быть столько, чтобы полностью просматривались границы площади прогона, за исключением стороны, занятой загонщиками). При наличии снежного покрова и недостаточности учетчиков, необходимо пройти по периметру учетной площадки и затереть все встретившиеся следы, чтобы после прогона повторить обследование по периметру и записать следы всех вышедших с участка зверей.

После того, как наблюдатели займут свои места, загонщики с шумом проходят всю пробную площадку до ее противоположной границы. При этом они должны соблюдать равнение и интервалы. Выгнанные животные отмечаются наблюдателями, в том числе по свежим выходным следам, число их записывают, материалы передают руководителю учетных работ.

На этапе обработки материалов данные заносят в итоговую таблицу, производят расчет средней плотности населения животных и обилие их в охотничьих угодьях по нижеприведенной форме в таблице 57 и формулам. Расчет численности по охотничьим угодьям в целом производится методом прямой экстраполяции.

Таблица 57

**Форма записи и расчета численности животных
методом прогона в охотничьих угодьях**

№	Виды животных	Количество учтенных животных (особей)				Площадь всех площадок (S) (тыс. га)	Плотность населения животных (P_y *) (особей/1000 га)	Площадь, пригодная для обитания вида ($S_{\text{общ.}}^{***}$) (тыс. га)	Общая численность животных в охотничьих угодьях (Z)** (особей)
		пло- щадка №1	пло- щадка №2	пло- щадка №3	Итого (N)				
1	Олень								
2	Кабан								
4	Зяец								

* $P_y = N : S$; ** $Z = P_y * S_{\text{общ.}}$ или $Z = N : S * S_{\text{общ.}}$; *** $S_{\text{общ.}}$ – площадь, пригодная для обитания данного вида.

Зимний учет водоплавающих птиц

Цель этого мероприятия – установить количество уток, гусей, лысух и других водоплавающих птиц, остающихся на зиму в пределах охотничьего угодья, и расположение мест их зимовки.

Учеты должны быть проведены одновременно в возможно большем количестве пунктов, для чего необходимо привлечение как можно большего количества учетчиков, обладающих необходимыми полевыми навыками.

Учесть водоплавающих птиц необходимо на всех водоемах, служащих местами их кормежки и отдыха в зимнее время. На небольших и сравнительно открытых водоемах птиц можно производить учет с берега. На заросших водоемах, плесы которых закрыты тростниками, птиц целесообразно учитывать с лодки. На морских заливах и очень крупных озерах используют моторную лодку или катер. Во всех случаях при подсчете птиц применяют бинокль. В тех случаях, когда наблюдатель достаточно хорошо умеет различать виды гусей и уток, число птиц следует указывать отдельно для каждого вида. Если же различить виды не удастся, следует подсчитывать общее количество птиц по

крупным группам, например: речных утки, гуси, лысухи и так далее. Подсчет количества птиц в крупных стаях часто бывает затруднителен. В таких случаях поступают следующим образом. В одном конце стаи точно подсчитывают группу птиц в 50 или 100 особей, а затем, разглядывая стаю в бинокль, зрительно откладывают на ней участки, равные по размеру учтенному. Такой подсчет следует повторять не менее двух раз: сначала с одного, потом с другого конца стаи.

На каждый бланк заносят результаты учета птиц на каком-либо одном определенном водоеме, или на группе смежных водоемов. Названия их указывают на бланке. В тех случаях, когда учетом охвачен не весь водоем, а только его часть (участок долины реки, большого озера или морского побережья), – на бланке обязательно указывают, какой именно участок был обследован. Заполненные бланки учета до установленного срока представляют для обработки руководителю учетов (рис. 54).

ЗИМНИЙ УЧЕТ ВОДОПЛАВАЮЩЕЙ ДИЧИ

(карточка учета)

Место проведения _____
 водоем (река, озеро, морское побережье), его название
 Примерная площадь обследованного водоема (га) или протяженность береговой линии
 () _____
 Дата учета птиц _____
 Способ учета: визуальный наземный, с лодки, катера, авиаобследование
 (нужное подчеркнуть)

Виды птиц	Число птиц (особей)	Виды птиц	Число птиц (особей)
Речные утки (всего) в том числе:		Нырковые утки (всего) в том числе:	
Кряква		Гоголь	
Чирок-свистун		Синьга	
Широконоска		Турпан	
Шилохвость		Морская чернеть	
Связь		Хохлатая чернеть	
Серая утка		Морская чернеть	
Другие виды		Красноносый нырок	
Гуси (всего) в том числе:		Красноголовый нырок	
Пискулька		Крохаль большой	
Серый гусь		Крохаль длинноносый	
Белолобый гусь		Луток	
Лебеди (всего)		Огарь	

в том числе:			
Кликун		Пеганка	
Шипун		Лысуха	

Подпись учетчика _____

Рисунок 54. Форма записи данных зимнего учета водоплавающей дичи

Общее число зимующих птиц в охотничьем угодье по видам определяют суммарными данными всех анкет.

Таким же образом учитывают численность околоводных птиц, виды которых прописываются в вышеуказанной анкете.

Анкетно-опросный метод учета животных

Является самым распространенным методом учета животных. Описан многими авторами и применялся еще в дореволюционной России.

Лесники, инспекторы и егери, много лет работающие в угодьях, могут довольно точно определять количество животных, обитающих в охотничьих хозяйствах. Техника проведения учета данным методом предельно проста: данные получают при опросе инспекторов и посредством специально разработанных анкет, рассылаемых инспекторам и охотникам. Анкета должна быть понятной, с корректными и точными вопросами. Разработка анкет осуществляется организаторами учета в зависимости от времени, цели и видовой направленности его проведения.

Анкетно-опросный метод относят к статистическим, не полевым, комплексным, он наиболее прост, не трудоемок, не требует больших материальных затрат (желательно подтверждение полученных данных полевыми методами, хотя бы на пробных территориях). Достоверность его тем выше, чем опытнее опрашиваемые респонденты и больше обработано анкет.

Если состав охотничьих угодий однороден и плотности населения животных на отдельных учетных площадках близки, то средний для всех площадок показатель плотности населения каждого из учитываемых видов может быть экстраполирован на всю площадь охотничьих угодий, характерных для данного вида. Если же по составу угодий и численности вида отдельные части охотничьих угодий неоднородны, то для каждой из них экстраполяцию проводят только для тех пробных площадок, которые были заложены на территории этих частей. В этом случае численность каждого вида животных в охотничьих угодьях суммируется из показателей его численности по отдельным частям охотничьих угодий.

Перечень обязательных мероприятий по учету численности охотничьих ресурсов на территории Республики Дагестан

№ п/п	Вид (группа видов) охотничьих ресурсов	Методы проведения учетных работ	
		основной	альтернативные
1	Заяц-русак	метод прогона на пробных площадках	---
2	Лисица, шакал	метод прогона на пробных площадках	---
3	Енотовидная собака, корсак	учет по норам и жилищам	---
4	Волк	метод картирования участков обитания	ЗМУ
5	Дикие копытные (олени, косуля, кабан)	метод прогона на пробных площадках	учет на кормушках и подкормочных площадках, ЗМУ, на реву
6	Дикие копытные (тур, серна)	визуальный учет горных копытных на пробных площадках и маршрутных лентах	авиаучет копытных животных
7	Серая куропатка	метод прогона на пробных площадках	учет самцов по крикам; учет на маршрутных лентах с собаками
8	Фазан	учет самцов по крикам	метод прогона на пробных площадках; учет на маршрутных лентах с собаками
9	Перепел, коростель	учет самцов по крикам	учет на маршрутных лентах с собаками
10	Ондатра	весенний учет по жилищам и следам деятельности	осенний учет, совмещаемый с методом пробного облова
11	Барсук	учет по жилым поселениям	---
12	Сурок-байбак	визуальный учет семей	учет по норам
13	Дикие голуби	учет на маршрутных лентах	учет в местах постоянных водопоев
14	Водоплавающая и болотно-луговая дичь	учет на маршрутных лентах	учет на пробных площадках; учет по стаям, на зимовке
15	Мелкие куньи (куница, степной хорь, перевязка, ласка)	учет по следам на маршрутных лентах	с собаками охотничьих пород (лайкой)
16	Белка	учет белки с собаками охотничьих пород (лайкой)	
17	Бурый медведь	метод картирования участков обитания	---
18	Рысь	метод картирования участков обитания	---